

「新屋區第 56 屆中小學科學展覽會」成績一覽表（105 年 3 月 17 日）

編號	科別	作品名稱	等第	是否送市展	評審建議
1	數學	二位數乘法魔力	優等	是	1. 可加入分類的歷程。 2. 研究過程的說明可更詳細。
2	數學	大地遊戲闖關順序的奧妙	佳作	否	1. 分組依據可加強敘明原因。 2. 結論應再加深。
3	物理	珠珠珠珠……珠鍊	佳作	否	1. 與網路內容相似，無創新做法。 2. 實驗步驟不完整。 3. 版面簡要。
4	物理	就是要“冰”的啦	佳作	否	1. 結論無科學創新發現。 2. 版面太過簡化。
5	物理	造一座彩虹橋	優等	是	1. 題材具創意。 2. 設計彩虹箱研究，值得鼓勵。
6	化學	「酸鹼」顏色大不同	優等	是	1. 單純比較不同植物，可再增加變因。 2. 版面缺乏參考資料。
7	生活應用	乾乾脆脆—餅乾裡的科學「食」驗	優等	是	1. 餅乾的比較，可再做手工與市售的差異性。 2. 問卷調查分析樣本應足夠以做分析。
8	生活應用	一元復始—讓硬幣恢復光亮	優等	是	1. 版面設計佳。 2. 內容宜再深化研究相關變因。 3. 硬幣的清洗前的條件因素應先行考量探討之。 4. 控制變因可再考量之。
9	生活應用	轉吧！ 紅火蟻之—防蟻迷宮	佳作	否	1. 實驗之安全性危機較大，可再強化安全維護。 2. 可再測其食物喜好度實驗，取樣不足。 3. 以紅火蟻當研究對象有待商榷，因紅火蟻對人體有危險性。
10	生活應用	神奇的綠豆	優等	是	1. 科展題材創新度不足。 2. 已知條件下做探討，可再多元化創新研究。 3. 增加綠豆先泡一天水，發芽後再實驗探討應可得到不同結果。
11	生活應用	Bon Bon Bon	佳作	否	1. 要考量多元性的控制變因。 2. 數據單位應標明且圖式化較表格化佳。 3. 創意不足，且每年都有此題目。